

VERGABEVORSCHLAG
Vergabenummer: ZV-L4-25-0932002-413

Auftraggeber: Gemeinde Berkenthin, Amt Berkenthin,
Am Scharf 16,
23919 Berkenthin

Bearbeiter: Lisa Stolle,
Heiko Dübel

Erstellt durch: KUBUS Kommunalberatung und Service GmbH,
Bertha-von-Suttner-Str. 5,
19061 Schwerin

Nach Prüfung und Wertung der Angebote im Rahmen der Ausschreibung zur Beschaffung von 19 Löschgruppenfahrzeugen empfehlen wir, die ausgeschriebenen Leistungen an folgende Bieter zu vergeben:

Los 1 – Fahrgestelle

MAN Truck & Bus Deutschland GmbH,
Edisonstr.44,
24145 Kiel

Los 2 – Aufbauten

Albert Ziegler GmbH,
Albert-Ziegler-Straße 1,
89537 Giengen

I. Begründung

1. Allgemeines

Die Gebäudemanagement Schleswig-Holstein AöR hat im Auftrag der Gemeinde Berkenthin, Amt Berkenthin, gemeinsam mit der KUBUS Kommunalberatung und Service GmbH die Lieferung von 19 Löschgruppenfahrzeugen im offenen Verfahren gem. § 15 VgV ausgeschrieben. Die Ausschreibung erfolgte im Rahmen der Sammelbeschaffung für Feuerwehrfahrzeuge nach schleswig-holsteinischem Standard - gemeinsam mit 16 anderen öffentlichen Auftraggebern des Landes Schleswig-Holstein. Die Bekanntmachung der Ausschreibung veranlasste die Gebäudemanagement Schleswig-Holstein AöR am 21.04.2026 im Supplement des Amtsblatts der Europäischen Union. Nach Ablauf der Frist gem. § 40 Abs. 3 VgV erfolgte die Freischaltung der Vergabeunterlagen und die Bekanntmachung über die e-Vergabe-Plattform des Gebäudemanagements Schleswig-Holstein AöR und auf der Homepage der KUBUS Kommunalberatung und Service GmbH.

Die Frist für die Abgabe der Angebote im offenen Verfahren endete am 05.06.2026, 07:30 Uhr. Nach Ablauf der Angebotsfrist fand in den Räumen des Gebäudemanagements Schleswig-Holstein AöR am 08.06.2026, um 09:12 Uhr der Öffnungstermin statt.

Die Bieter sind bis zum 05.10.2026 an ihre Angebote gebunden (Bindefrist).

2. Bieter

Folgende Bieter haben Angebote abgegeben:

a) Los 1 – Fahrgestelle mit Aufbauten

- Daimler Truck AG, Mühlenstraße 30, 10243 Berlin
- MAN Truck & Bus Deutschland GmbH, Edisonstr.44, 24145 Kiel

b) Los 2 – Aufbauten

- Albert Ziegler GmbH, Albert-Ziegler-Straße 1, 89537 Giengen
- Rosenbauer Deutschland GmbH, Rudolf-Breitscheid-Str. 79, 14943 Luckenwalde
- WISS GmbH & Co. KG, Konrad-Adenauer-Ring 4, 79336 Herbolzheim

II. Prüfung und Wertung der Angebote

1. Erste Wertungsstufe (Formale Angebotsprüfung)

Prüfung der Angebote für die Lose 1 bis 2 auf Vollständigkeit sowie auf rechnerische und fachliche Richtigkeit gemäß § 56 Abs. 1 VgV und zwingende Ausschlussgründe gemäß § 57 Abs. 1 VgV

Die für die Lose abgegebenen Angebote wurden auf Vollständigkeit sowie auf rechnerische und fachliche Richtigkeit geprüft. Insoweit wird ergänzend auf die beigefügten Anlagen verwiesen.

Alle Angebote sind form- und fristgerecht abgegeben worden (§ 57 Abs. 1 Nr. 1 VgV).

Alle Angebote enthielten die geforderten oder nachgeforderten Unterlagen (§ 57 Abs. 1 Nr. 2 VgV).

Die Angebote der Bieter enthielten keine Änderungen an ihren Eintragungen, die nicht zweifelsfrei waren (§ 57 Abs. 1 Nr. 3 VgV).

Die Angebote enthielten die erforderlichen Preisangaben (§ 57 Abs. 1 Nr. 5 VgV).

Es wurden keine nicht zugelassenen Nebenangebote abgegeben (§ 57 Abs. 1 Nr. 6 VgV).

2. Zweite Wertungsstufe (Eignungsprüfung)

2.1 Beurteilung der Eignung und des Nichtvorliegens von Ausschlussgründen (§122 GWB i.V.m. §§ 123, 124 GWB)

Öffentliche Aufträge werden an fachkundige und leistungsfähige (geeignete) Unternehmen vergeben, die nicht nach den §§ 123 oder 124 GWB ausgeschlossen worden sind (§ 122 Abs.1 GWB).

Ein Unternehmen ist geeignet, wenn es die durch den öffentlichen Auftraggeber im Einzelnen zur ordnungsgemäßen Ausführung des öffentlichen Auftrags festgelegten Kriterien (Eignungskriterien) erfüllt (§ 122 Abs. 2 GWB).

In der Bekanntmachung und in den Vergabeunterlagen wurden die zur Beurteilung der Eignung notwendigen Eignungsnachweise detailliert aufgelistet und gefordert.

Die Bieter haben alle erforderlichen Eignungsnachweise vorgelegt. Es kann bei ihnen aufgrund der abgegebenen Angaben und Erklärungen davon ausgegangen werden, dass sie die für die Erfüllung der vertraglichen Verpflichtungen erforderliche Eignung besitzen. Ausschlussgründe nach §§ 123,124 GWB wurden nicht festgestellt.

2.2 Eigenerklärung zur Umsetzung von Artikel 5k Absatz 3 der Verordnung (EU) 2022/576 des Rates vom 8. April 2022

Alle Bieter haben die geforderte Eigenerklärung zur Umsetzung von Artikel 5k Absatz 3 der Verordnung (EU) 2022/576 des Rates vom 8. April 2022 abgegeben.

2.3 Angaben zu Nachunternehmern

Die Bieter geben an, nicht auf Nachunternehmer zurückzugreifen.

3. Dritte Wertungsstufe (Prüfung der Angemessenheit der Preise)

Die in den zu bewertenden Angeboten benannten Preisen stehen in keinem offenbaren Missverhältnis zueinander, insbesondere wurden keine unangemessenen niedrigen Angebote abgegeben. Zweifel an der Angemessenheit der Preise bestehen aufgrund vielzähliger Erfahrungswerte aus vergleichbaren Einzel- und Sammelbeschaffungen nicht.

4. Vierte Wertungsstufe (Auswahl des wirtschaftlichsten Angebotes)

Nach der Bekanntmachung sowie den Ausschreibungsunterlagen erfolgt der Zuschlag auf das wirtschaftlichste Angebot je Los. Zuschlagskriterien waren der Preis und die Qualität.

4.1 Bewertung: Los 1 – Fahrgestelle

Gewichtung der Zuschlagskriterien: Preis – 70, Qualität – 30

4.1.1 Preis:

Nach Prüfung der rechnerischen und fachlichen Richtigkeit wurde für die Wertung des Preises von dargestellten Gesamtnettokosten ausgegangen. Es ergibt sich folgende Rangfolge:

Rang	Unternehmen	Betrag	Punkte
1	Daimler Truck AG	1.900.285,00 Euro	350,00
2	MAN Truck & Bus Deutschland GmbH	1.99.9280,00 Euro	331,77

4.1.2 Qualität:

In Bezug auf die Bewertung der Qualität erfüllen die Angebote die Anforderungen.

Rang	Unternehmen	Punkte
1	MAN Truck & Bus Deutschland GmbH	148,92
2	Daimler Truck AG	112,97

4.1.3 Zuschlagsempfehlung für Los 1 – Fahrgestelle:

Unter Berücksichtigung aller Zuschlagskriterien hat der Bieter **MAN Truck & Bus Deutschland GmbH** das wirtschaftlichste Angebot gemäß § 127 GWB i.V.m. § 57 Abs. 1 u. 2 VgV für das Los 1 – Fahrgestelle – im Rahmen der Ausschreibung abgegeben.

Rang	Unternehmen	Punkte
1	MAN Truck & Bus Deutschland GmbH	480,68
2	Daimler Truck AG	462,97

4.2 Bewertung: Los 2 – Aufbauten

Gewichtung der Zuschlagskriterien: Preis – 60, Qualität – 40

4.2.1 Preis:

Nach Prüfung der rechnerischen und fachlichen Richtigkeit wurde für die Wertung des Preises von den dargestellten Gesamtnettokosten ausgegangen. Es ergibt sich folgende Rangfolge:

Rang	Unternehmen	Betrag	Punkte
1	Albert Ziegler GmbH	4.939.533,83 Euro	300,00
2	WISS GmbH & Co. KG	4.971.249,50 Euro	298,07
3	Rosenbauer Deutschland GmbH	5.121.923,00 Euro	288,92

4.2.2 Qualität:

In Bezug auf die Bewertung der Qualität erfüllen die Angebote die Anforderungen.

Rang	Unternehmen	Punkte
1	Albert Ziegler GmbH	186,62
2	Rosenbauer Deutschland GmbH	182,66
3	WISS GmbH & Co. KG	171,21

4.2.3 Zuschlagsempfehlung für Los 2 – Aufbauten:

Unter Berücksichtigung aller Zuschlagskriterien hat die Firma **Albert Ziegler GmbH** das wirtschaftlichste Angebot gemäß § 127 GWB i.V.m. § 57 Abs. 1 u. 2 VgV für das Los 2 – Aufbauten – im Rahmen der Ausschreibung abgegeben.

Rang	Unternehmen	Punkte
1	Albert Ziegler GmbH	486,62
2	Rosenbauer Deutschland GmbH	471,58
3	WISS GmbH & Co. KG	469,28

III. Vergabevorschlag

Wir empfehlen nach Abschluss der Angebotsauswertung:

- ➔ den Zuschlag für das **Los 1** auf das Angebot der Firma **MAN Truck & Bus Deutschland GmbH**,
 - ➔ den Zuschlag für das **Los 2** auf das Angebot der Firma **Albert Ziegler GmbH**
- zu erteilen.

Die Kosten für die **Gemeinde Berkenthin, Amt Berkenthin** gliedern sich wie folgt auf:

Los 1 - 2	Betrag netto in Euro	Betrag brutto in Euro
MAN Truck & Bus Deutschland GmbH	105.385,00	125.408,15
Albert Ziegler GmbH	269.345,50	320.521,15

Die Gesamtkosten für die Beschaffung Ihres Fahrzeuges betragen brutto **445.929,30 Euro** (netto: **374.730,50 Euro**).

IV. Erklärung

Bei der Prüfung und Wertung der Angebote haben aus dem Wirkungsbereich der KUBUS Kommunalberatung und Service GmbH keine Personen mitgewirkt, die nach dem Vergaberecht nicht mitwirken dürfen.

Schwerin, den 08.07.2026

A handwritten signature in blue ink that reads "i.A. Lisa Stolle".

i.A. Lisa Stolle

Rücksendeformular:

Dem Vergabevorschlag zum vorstehenden Vergabeverfahren (Vergabenummer: ZV-L4-25-0932002-413) wird zugestimmt:

....., den.....

.....
Auftraggeberin

.....
Dienstsiegel/Stempel